CD: 00613.00

Decreto Ley 2.191

Ley de Amnistía 18 de Abril de 1978.

1.- INTRODUCCION

Ponemos a disposición de este Primer Encuentro de Familiares de ~~Detenidos~~ Desaparecidos, este material sobre la "Ley de Amnistía", para que sea estudiado, discutido y recibir los aportes necesarios de los participantes. Pretendemos con este material cumplir algunos objetivos:

A.- Hacer claridad sobre las verdaderas causas que motivaron a la Junta para la dictación de esta Ley de Amnistía.

B.- Recoger la opinión de diferentes sectores de nuestro país sobre esta Ley de Amnistía-

C.- Analizar las posibilidades de la derogación de ese D.L. y configurar una conducta a seguir en relación a ella.

Este encuentro constituye una buena instancia para que familiares, representantes de las diferentes organizaciones gremiales,..... personalidades y amigos aquí presentes juntos a quienes hemos venido luchando por la libertad y esclarecimiento de la situación de nuestros familiares analicemos y expongamos la opinión que nos merece esta Ley de Amnistía.

Que el resultado de este análisis resuelva delinear las acciones, q que en conjunto o separadamente njestras organizaciones se comprometan llevar a cabo a fin de conseguir la derogación de este Decreto Ley.

La lucha que hemos ido desarrollando por la Libertad y esclarecimiento de los detenidos desaparecidos, junto a la Iglesia y tantos.... principalmente a través de la Vicaría de la Solidaridad, lucha que comienza utilizando todos los instrumentos legales a nuestro alcance , los cuales hemos sabido unir a otro tipo de acciones como Huelgas de Hambre , encadenamiento etc. convirtiéndose posteriormente en un verdadero enjuiciamiento a la Dictadura..

La Junta Militar en vista de que estas denuncias se hacían cada vez más concretas , desmascarando parte de las atrocidades que constotúan un genocidio político que hasta ahora se ha llevado a la practica, cuando se dejaba al descubierto el fondo verdaderamente facista de los métodos utilizados , la identificación de los esbirrios torturadores, secuestradores y soplones , se vió acorralado, lo que obligó a sus asesores estudiar una Ley para salvar a los ejecutores de los crímenes, de cualquier enjuiciamiento público que revelara el o los verdaderos instigadores. Para ello es que dictó una Ley de Amnistía, como se verá más adelante una muy sui generis Ley de Amnistía que solo favorece a los elementos de la DINA-CNI. Vale decir, la Junta abusa una vez más del poder, poniéndose por encima de la ley o sea se absuelve ella misma.

Como una forma de preparar la dictación de esta Ley y de acuerdo al desenmascaramiento paulatino de que iban siendo objeto sus delitos, la Junta Militar tomó una serie de medidas previas tales como: liberaciones masivas de detenidos políticos, conmutación de penas por extrañamiento, escalonado levantamiento de estado de sitio y otros que le permitieran hacer frente a la enorme presión tanto del interior como del exterior en contra de la política de violación de los Derechos Humanos en Chile y mostrar una imagen cada vez más mejorada de la situación que estaba soportando el pueblo chileno y tratando de mostrar la imagen de un Chile donde aparentemente terminaban las medidas restrictivas a los derechos ciudadanos, retornando al estado de Derecho y que paulatinamente se volvía a la normalidad, intentando crearse un ambiente favorable tanto en el interior como en el exterior que le permitiera llevar hasta el final su plan de exterminio y neutralización de opositores.

A pesar de todas estas medidas y decretos Leyes que también violaba, la Junta continuó encontrándose con la resistencia y lucha de nosotros los familiares y la Iglesia a través de la Vicaría de la Solidaridad por desenmascarar toda esta hipocresía y abuso de poder de que ha sido objeto el pueblo de Chile, ya que estos Decretos Leyes no constatan otra cosa que eso: una Mentira más. Nada dicen, ni sirven para resolver lo más importante, la Libertad y situación de los Detenidos Desaparecidos.

Han sido de tal fuerza y claridad las denuncias, tan reveladoras e irrefutables las pruebas presentadas por nosotros acerca de la detención y delitos cometidos hasta ahora a nuestros familiares secuestrados por la Junta, que esta se vió en la obligación de estudiar y dictar una ley inmoral y escandalosa para encubrir sus delitos.

Ya no podía seguir negando la detención de los nuestros, ya no podía seguir negando la existencia bajo sus ordenes de una organización ilícita, a quien se le había permitido cometer toda clase de atropellos al margen de toda legalidad, tratando de absolver y eliminar toda culpabilidad. El golpe de gracia lo recibió la Junta Militar cuando se descubrió los cadáveres de Lonquén, reconocidos por sus familiares e identificados por autoridades competentes, pruebas irrefutables de nuestras denuncias.

Ley de Amnistía.

Por Decreto Ley N 2.191. de 18 de Abril de 1978 publicado en el Diario Oficial el día 19 de Abril, la Junta Militar concedió una amplia amnistía a una amplia gama de personas.

A.- SIGNIFICADO DE LA AMNISTIA

El efecto principal de la amnistía que se ha otorgado es el de anular la existencia de la responsabilidad criminal de los eventuales autores, cómplices o encubridores y hace desaparecer el delito y sus consecuencias. Así lo establece el:

ARTICULO 1.

"Concedese Amnistía a todas las personas que, en calidad de autores, cómplices o encubridores hayan incurrido en hechos delictivos durante la vigencia de la Situación de Estado de Sitio comprendida entre el 11 de Septiembre de 1973 y el 10 de Marzo de 1978, siempre que no se encuentre ~~actualmente~~ actualmente sometida a proceso o condenada".

Análisis.

Comprende tanto a quienes han cometido delitos comunes como a los que han cometido delitos políticos y que eventualmente pudieran ser procesados por tribunales militares u ordinarios. Así por ejemplo los autores, cómplices, encubridores responsables de la muerte de Marta Ugarriza, Enriqueta Reyes, Jaime Ossa Valdames se benefician con esta amnistía cuyo efecto principal es el señalado en el punto A.; en la misma situación se encuentran los criminalmente responsables de los secuestros, apremios ilegítimos, homicidios, arrestos ilegales, violaciones de domicilio, cometidos en las personas de los desaparecidos.

OBSERVACIONES En cuanto a los potenciales beneficiados de esta Amnistía, cabe observar que presumiblemente serían muy pocos, (??) o más bien no hay opositores que habiendo incurrido en conductas susceptibles de ser calificadas de delito político, hayan logrado eludir la acción de Servicios de seguridad desde el 11.9.73 a la fecha, en cambio la mayor parte de los funcionarios, vale decir todos los agentes de de los SS y DINACNI que puedan haber cometido delitos contra las personas, no han sido sometidas a proceso, de tal manera que para la mayor parte de los delitos aludidos extingue la posibilidad de hacer efectiva la responsabilidad criminal.

ARTICULO 2

"Concedese asimismo amnistía a las personas que se encuentran condenadas por tribunales militares con posterioridad al 11.9.73, favoreciendo tam-

a aquellas personas que habiendo obtenido la conmutación de sus penas por el extrañamiento (Decreto 504), las que aún no han salido de Chile no están obligadas a hacerlo y si lo hicieren lo harán como cualquier otro ciudadano; para los que ya se encuentran en el extranjero, el art 5 de este DL., restringe los efectos de la amnistía por cuanto, para regresar al país - lo que en derecho procede por efecto del extrañamiento también es cubierto por la amnistía - deberán ~~vixar~~ contar con la autorización previa del Ministerio del Interior, de acuerdo con el art 3 del DL 81.

ARTICULO 3

El artículo 3 limita los efectos de la Amnistía que se otorga a aquellas personas señaladas en el art 1, por cuanto no podrán acogerse a ella las que eventualmente pudieran tener responsabilidad criminal por los delitos que el artículo 3 enumera.

OBSERVACIONES

Entre las exclusiones no se encuentran los delitos de Homicidio - incluso el homicidio calificado, lesiones apremios ilegítimos detenidos, arrestos ilegales, secuestro, violación de domicilio, hurto, incomunicación indebida, falsificación de instrumento público o privado.

ARTICULO 4

EL artículo 4 excluye de la amnistía a los que aparecieron responsables de los hechos que se investiga en el proceso 192-78 del Juzgado Militar de Stgo., este proceso según declaró el Ministro del Interior al dar cuenta de la Amnistía es el que instruye Fiscal AD-hoc General Orozco por falsificación de pasaportes (Asesinato de O. Letelier oficiales).

En conclusión la amnistia no favorece a los opositores al régimen nuestro que:

- 1.- Continúa desconociendo a los Detenidos Desaparecidos.
- 2.- Se refiere solo a los condenados quienes son la mínima parte de los detenidos políticos reconocidos y ya habían sido beneficiados con la posibilidad de conmutar sus penas por extrañamiento, beneficio más real que lo ofrecido en este Decreto Ley por razones obvias.
- 3.- Excluye a los procesados, el número más significativo de los detenidos políticos reconocidos.
- 4.- Incluye a los no procesados, no encontrándose entre los opositores del régimen ninguna persona en esta situación, que habiendo incurrido en conductas susceptibles de ser calificadas de delitos políticos haya logrado desde el 11 de Septiembre de 1973 hasta la fecha eludir la acción de los Servicios de Seguridad
- 5.- Se refiere también a los exiliados expulsados, quienes a pesar que la Ley de Amnistía borra la pena en todos sus efectos, y podrían por lo tanto, regresar sin problemas al país, permanecen al arbitrio del poder ejecutivo, ya que deberán ser autorizados para reingresar al país por el Ministerio del Interior,.

B.- En cambio es un Decreto Ley que solo favorece a los agentes de la DINA- CNI, úesto que:

- 1.- Las excepciones indicadas en el artículo 3, no incluyen los delitos mas frecuentes cometidos por la DINA y agentes de seguridad - el secuestro, detención ilegal, homicidio, homicidio calificado, allanamiento ilegal, falsificación.
- 2.- Al ~~no~~ incluir entre los beneficiados a los no procesados, esta otorgando realmente una amnistía a los agentes de seguridad y DINA, puesto que ninguno de ellos se encuentra aún sometido a proceso (ahora se comprende las dificultades que hemos tenido para someter a proceso a los agentes que hemos venido denunciando desde hace ya tiempo).
- 3.- ~~INSTRUMENTO~~ No excluye los delitos comunes que nada tienen que hacer con razones de política, y no pudiendo pensar el Poder Ejecutivo que era beneficiar delincuentes comunes, sólo cabe concluir que el objetivo es dejar en la impunidad todos los delitos cometidos por la DINA. El verdadero propósito es extinguir la responsabilidad penal:

Las Amnistías se dictan para perdonar delitos políticos o militares después de graves trastornos institucionales y corresponden a propósitos de reconciliación hondamente sentidos por la mayoría del país, pero no para favorecer a los que no han cometido delito político alguno, sino que por el contrario han violado sistemáticamente, en forma criminal los derechos fundamentales de muchísimas personas constituyendo en la práctica un genocidio político.

Tampoco las amnistías se dictan para favorecer a determinadas personas sino que tienen un carácter general, lo cual en ~~xxxxxxx~~ el presente caso no se cumple.

No puede lograrse jamás el propósito que se dice perseguido con este Decreto Ley en orden a lograr la paz social, ya que este es fruto de la justicia, la cual reclama, como mínimo hoy, que se explique el problema de los desaparecidos y se castigue a los culpables por el ~~xxxxx~~ que constituye el crimen más grave cometido en la historia de nuestro país a través de una organización criminal al servicio del gobierno, que ha actuado con absoluta impunidad. Este Decreto Ley, es un blanqueo de la Dina, solo puede aumentar la división entre los chilenos y es, un factor que imposibilita el logro de la paz. No sólo la conciencia moral del país sino que el sentimiento de justicia del mundo civilizado, claman porque se hagan justicia sobre este punto capital para la sana convivencia de los chilenos.

Es este un abuso más del poder de la Junta Militar, lo que se intenta en verdad, encubrir legalmente los crímenes de la DINA. Es la culminación de una escalada en pro de la impunidad de ella, que se expresa en la prohibición de que sus agentes declaren ante los Tribunales, la prohibición de officiar directamente a la DINA, la prohibición a los Jueces del Crimen investiguen los locales de este organismo, en la quietud complice del poder judicial pretendiendo minimizar el problema de los desaparecidos. Esta amnistía pretende ~~la~~ extinción de la responsabilidad penal del propio régimen, ~~xy~~ del Presidente de la Junta, ya que de él depende directamente la DINA, cuya misión es destruir la subversión comunista y neutralizar a los que le allanan el camino y para quien los crímenes cometidos han sido "errores inevitables".

La Junta se ha puesto por encima de toda Ley, impidiendo la actuación

7

de los crímenes
de está amnistiándose el os mismos a través del perdón concedido por
sus agentes.

Porque creemos necesario la derogación de la Ley de Amnistía.-?

Apesar, de lo que se diga que "vanas son todas las batallas legales que se dieran" ~~en~~ en contra de este decreto por su apariencia formal de constitucionalidad intachable" *no dice adverbialmente esto decir que un código fue promulgado y suprimido, tanto a través de este decreto como a través de este go. b.*

1. Porque es obligación moral de un pueblo hacer justicia.

2.- ^{o sea un modo de} Que el intento de ^{esta} olvido a través de la amnistía, a demás de constituir una burla, exacerbando la indignación, el odio, la venganza, *no hace justicia ni le conviene la nacionalidad* no contribuye a la paz y ~~fundamentalmente no permite al pueblo erradicar la esencia misma de~~ *razonar ni reclamar en su nombre a la libertad y la democracia* ~~que permite llevar a cabo este~~ genocidio, y de no ser así correremos el riesgo devolver a vivir nuevamente esta misma situación que nos ofende moralmente.

3. No es la Junta Militar (*quien tiene autoridad* responsable de estos delitos) para decretar su propia amnistía, sino el pueblo de Chile quien lo debe decidir, cuando lo pueda hacer.

4.- El decreto ley sobre la amnistía esta en pugna con la tradición a nivel internacional en lo que respecta al castigo que debe imponerse a los responsables de este tipo de delitos. Es una conquista de la humanidad y no será el pueblo de Chile quien *refuerza* ~~hara volver~~ a la conciencia social de justicia a las épocas mas primitivas.

5.- Para esto es necesario sin duda que se incorporen *de los delitos sus efectos* ~~activamente todos~~ otros sectores de la actividad nacional en defensa *del ser humano* organizando y tomando un compromiso activo para conquistar algún día el derogamiento de este DL. y poder efectivamente hacer justicia y ~~xxx~~ defender a nuestra patria de un intento por reeditar lo que ya la Humanidad ~~combatió~~ *reitera condenar, la negra noche del fascismo.*

Juan de Castro:

En primer lugar vaya un saludo muy cariñoso y muy fraternal en esta tarde, no sólo a las queridas hermanas de la agrupación constituidas aquí en Santiago, sino especialmente a las que seguramente con más de algún sacrificio han llegado hoy día desde Antofagasta, hasta Temuco y Osorno que me parecen que son las más sureñas. Nos alegra enormemente tenerlas en esta casa, y quisiéramos que se sientan muy acogidas, como en su propia familia aquí entre nosotros sus hermanos y en este techo que quiere cobijarlas que quiere darle un lugar donde ustedes puedan reunirse y donde puedan realizar sus acciones donde puedan reflexionar y animarse mutuamente. La agrupación, vaya esto como palabra de estímulo, ha tenido un valor enorme, nada habríamos sacado sin la Agrupación de familiares de Detenidos Desaparecidos, nada habríamos sacado sin el esfuerzo de las múltiples reuniones y múltiples palabras de ánimo que se han dado ustedes unas con otras y las múltiples acciones que han realizado y que han sido para todos nosotros un estímulo también en valor, en esfuerzo, en coraje, en esperanza, en respeto, porque han hecho las cosas con una seriedad enorme y es por eso que todo aquel que tiene un corazón bien puesto y que realmente busca la verdad, no puede sino respetarlas, respetarlas hondamente. Por eso también una palabra de estímulo y de ánimo para esta constitución de la Agrupación Nacional, porque el problema de los familiares de los detenidos desaparecidos es un problema de Chile, no sólo geográficamente, sino un problema de la chilenidad del Chile que nosotros queremos vivir, del Chile que respeta la vida, del Chile que respeta, que hace de la justicia un valor sagrado, del Chile que quiere ser Solidario, del Chile que no quiere que haya dolor, ~~aplastamiento~~ que haya aplastamiento, que haya abusos, que haya asesinatos y todas esas cosas que no provienen de un corazón verdaderamente chileno como en todo lo deseamos. Una palabra también de Solidaridad. Lo que ustedes han hecho es para la Iglesia su propio camino también y un día en otras circunstancias les decía a la agrupación de familiares allá en la Zona Oriente ustedes no se sientan nunca bajo el alero, o bajo el cobijo, no sé como se dice exactamente, de la Iglesia, porque el problema de ustedes es también de la Iglesia. Las esperanzas de ustedes son las esperanzas de la Iglesia, los dolores de Ustedes, son los dolores de la Iglesia, los valores que ustedes defienden son los valores que la Iglesia defiende en nombre de Jesucristo, las cosas que ustedes denuncian también nosotros las denunciamos, y por eso estamos con ustedes y vamos a estar siempre con ustedes, hasta que esto gracias a Dios algún día termine y algún día se esclarezca. La señora Anita citaba una palabra de Jesucristo que es muy fuerte y muy válida, la verdad nos hará libres, eso lo perseguimos todos y Jesús lo dijo 2 o 3 versículos antes de esa frase dice una frase muy dura a sus contemporáneos rechazando lo contrario de la verdad ustedes que son hijos del Padre de la mentira que es un homicida desde el comienzo, la verdad siempre va ligada a la vida, la mentira va siempre ligada a la deshumanización a la destrucción del ser humano, el ser humano para todos nosotros es sagrado, sagrado porque somos seres humanos y nos sentimos que verdaderamente tenemos misión y vocación de ser centro del universo, por nuestra inteligencia, por nuestra capacidad de amor por nuestra creatividad, sagrados también en la fe, porque somos hijos de Dios y el señor mismo a puesto su propia vida, su propia sangre la ha hecho correr por venas suyas igual que las nuestras. Yo les agradezco también, aprovecho de ~~hacerlo~~ hacerlo en

primer lugar el ejemplo ya se los decía, para mí personalmente han sido un ejemplo tremendo de superación de algo que tenemos todos por dentro como seres humanos que es el miedo, ustedes nos han enseñado a no tener miedo cuando se lucha por una causa justa, y por causas verdaderas, yo les doy las gracias, no solo por la iglesia por todo Chile entero, les doy las gracias también porque a la Iglesia le han enseñado ustedes muchas cosas, le han enseñado como el amor tiene que ser ~~xxx~~ concreto, como la solidzridad se realiza en la historia, en acontecimientos dolorosos, pero muy reales, como no podemos vivir el mandamiento del amor en el cual creemos que existe la salvación del hombre si no es ~~xx~~ en una forma muy real muy dolorosa y aceptando todas sus consecuencias, les doy las gracias también por el respeto que han tenido con la Iglesia yo se que muchas veces me ha tocado asistir a eso, muchas veces a ustedes a lo mejorno comprendieron en un ~~xxxx~~ ~~xxxx~~ momento determinado una postura que la Iglesia es defendida por su estilo por sus propias finalidades con qué respeto ustedes aceptaron eso, eso para nosotros ~~xxxxxx~~ es también un aliento para seguir apoyándolas ~~xxxxxx~~ siempre, gracias por lo que significan para Chile. Lo que todos buscamos creyentes y no creyentes es un Chile mejor, lo que todos buscamos es que no haya nunca más un Lonquén, que no haya nunca más un asesinato entre hermanos, que no haya nunca más violencia entre nosotros, que no haya nunca más opresión de la libertad de las conciencias, de las responsabilidades por el contrario buscamos que haya siempre solidaridad que haya siempre posibilidad de comprensión, que haya siempre comunión entre nosotros, que haya siempre posibilidades de participar que cada uno tenga su voz y sea respetado que cada uno pueda expresarla y sea aceptado, que podamos construir un Chile que es nuestro, entre todos los que nos sentimos chilenos, y no sólo a partir de una parte. La Iglesia también está con ustedes porque cree en la vida, también lo decía la señora Anita, cree en la vida, creemos que lo que vivimos es el comienzo de cielos nuevos y tierra nueva y que creemos paradójicamente que no hay vida si antes no hay dolor, si antes el dolor no nos hace salir de nuestro egofismo sacudirnoslo como sea y abrirnos a los demás para echarlo fuera, allí viene la vida. Esta es la resurección, si Jesucristo está recusitado ~~xx~~ fue porque antes murió, porque fue capaz de salir de su egoísmo fue capaz de salir de su individualismo fue capaz de sacudirse su comodidad fue capaz de sacudir su insensibilidad, y fue capaz allí de ser solidaxio, allí de afrontar la verdad hasta la muerte, allí capaz de ser de tener un amor, fuerte, allí capaz de ser hermoso, de tener confianza y de tener esperanza hasta el final. Yo creo que el camino de ustedes como lo relataba la señora Anita este ~~xxx~~ camino largo que comienza ya 6 años, es un camino de cruz. Un camino que es parte de la cruz de Chile, yo estoy seguro que esta cruz que es tan real, tan dolorosa, tan llena de pena, tan llena de opresión, sin embargo nos ha echo sacudirnos tanta cosa también y nos ha hecho vivir de nuevo, ese es espíritu que ustedes tienen en el cual uno muchas veces mira, mira el espíritu del Señor ~~resucitado~~ resucitado y dice aquí está vivo, aquí está presente, no, yo estoy seguro que ese espíritu ustedes son también los responsables de que se va a producir en el Chile del mañana esta cosa que ustedes han vivido tan dolorosa, de que no se produzca nunca más esto que a muchos de ustedes a lo mejor los ha transformado como personas, que realmente ustedes contagien Chile con ese espíritu nuevo. Que la verdad que ustedes buscan los que los poco a poco yo estoy seguro los irá liberando ¿no? de toda atadura de toda cosa

eso ustedes puedan también darlo a todo el país. Yo deseo ardientemente que esta Agrupación Nacional tome esta responsabilidad de afrontar todas estas cosas con este papel noble grande, no sólo por su propio familiar ya justificado está eso sino también por los demás, por lo que tenemos que construir para adelante de todas maneras que este esfuerzo que ustedes hacen nos repercute a todos y a nombre de todos ellos yo creo que puedo dar las gracias, no sólo a nombre de la Vicaría, sino a Nombre de este Chile nuevo que esperamos que estamos ciertos que lo vamos a construir en el mañana cuando el Señor quiera, cuando llegue el momento, pero que ya lo estamos haciendo, muchas gracias. (aplausos).

Transcripción Chelita. F.D.D.

Muy buenas noches, represento a la agrupación de familiares detenidos desaparecidos de la novena Región, hemos llegado cinco representantes de nuestra agrupación trayendo el saludo no solamente de la gente de nuestra agrupación sino que de toda la gente que lucha por la paz y por la justicia en nuestra región, quiero agradecer a todas las personas que han hecho posible este Encuentro a esta casa que no se como expresar mis agradecimientos que en estos momentos creo que faltan palabras por su generosidad nuestra Agrupación espera que de este Encuentro salgan conclusiones positivas, para que nuestra dicha sea grande. Muchas Gracias. (aplausos)

Concepción:

Como lo dijo Carola represento a la octava región, no sólo quiero representar yo a la octava región sino quiero representar a todas las compañeras de provincias que estamos aquí, queremos agradecer porque así lo manifestamos en una pequeña reunión que nosotros tuvimos el gran recibimiento que hemos tenido, el gran apoyo que ustedes nos han brindado y queremos también de que de este Encuentro salgamos más fortalecidas, realicemos muchas más acciones por nuestros familiares y que por último, como lo decía Anita denantes, sea el Primero y el último Encuentro que realizemos. Gracias. (aplausos)

DECRETO LEY N° 2.621 (LEY ANTITERRORISTA)

Con fecha 25 de Abril del presente año, la Junta de Gobierno acordó dictar el D.L. 2621, publicado en el Diario Oficial de 28 del mismo mes, cuyo fin, según su parte considerativa, es "prevenir con más eficacia los actos de carácter terrorista y la organización de agrupaciones que persigan esas finalidades, así como de castigar con mayor severidad la ejecución de dichos actos".-

Sin embargo, la verdad es que este decreto ley no innova en lo que se refiere a la tipificación de nuevos actos terroristas, sino que, fundamentalmente, en lo que hace al derecho sustantivo, creados por funciones legales de la existencia de asociaciones ilícitas, a las que nos referimos luego, como asimismo un nuevo delito en virtud del cual se sancionan a los que no delatan los planes o las actividades desarrolladas por uno o más miembros de una asociación ilícita, castigo que se extiende, en ciertos casos, incluso a los parientes más próximos.-

La primera de las presunciones aludidas (art. 1º, N° 1 del D. L. citado) establece: "Se presumirá que la asociación ha tenido alguno de los objetos que se indican en el inciso anterior (art. 292 inc. 1º del CP), cuando uno o más de sus miembros ha ejecutado algún acto que constituya un atentado contra el orden social, las buenas costumbres, las personas o las propiedades".-

Por su parte, el art. 292 del CP, al que está referida la anterior presunción, dispone que "Toda asociación formada con el objeto de intentar contra el orden social, contra las buenas costumbres, contra las personas o las propiedades, importa un delito que existe por el solo hecho de organizarse".-

Como se sabe, la doctrina penal moderna se opone al establecimiento de presunciones legales relativas a la existencia del delito o a la participación en el mismo de los presuntos responsables, en atención a los intereses comprometidos (libertad, honor del inculpadó, entre otros), los que por su jerarquía exigen, para su sacrificio en aras de la defensa social, un alto grado de certidumbre que imposibilite o cuando menos dificulte en extremo la comisión de injusticias. De ahí que la declaración Universal de Derechos Humanos establezca en su art. 11 la presunción de inocencia de los inculpados hasta que no se pruebe su culpabilidad.-

En el presente caso, dicha presunción resulta tanto más censurable si se considera que ella no se construye sobre hechos conocidos de los cuales resulte una alta probabilidad de la existencia real de una asociación ilícita (única convicción que puede hacer menos odiosa una presunción de esta índole). Por el contrario, -falta toda relación racional entre los hechos en que se funda la presunción, esto es, haber ejecutado uno o más de sus miembros - algún atentado contra el orden social, las buenas costumbres, las personas o propiedades y la conclusión que se deriva de lo anterior, o sea, que una agrupación, cualquiera que sea, que tiene - entre sus miembros a personas que hayan realizado alguna vez actos de esa especie, constituye una asociación ilícita.-

La citada presunción no atiende a las características intrínsecas de la asociación ni a sus fines, sino que considera comportamientos aislados, eventualmente ocasionales e intrascendentes de algunos o de

uno solo de sus miembros, para concluir que se trata de una asociación ilícita. Basta que uno cualquiera de los integrantes de la agrupación de que se trate haya alguna vez ejecutado algún acto contra la propiedad o las buenas costumbres (por ejemplo, un homosexual) para que se tenga a aquella por una asociación ilícita. Es cierto que se trata de una presunción simplemente legal que admite prueba en contrario. Pero ello no quita gravedad al asunto, toda vez que se invierte el peso de la prueba ("ya no será el Juez quien deba acreditar la culpabilidad para condenar, sino el inculcado quien pruebe su inocencia": declaraciones oficiales de la Ministro de Justicia, publicadas en el diario "El Mercurio", edición del 28 de Abril último), lo que significará probablemente, en el caso de agrupaciones inocentes, que sus miembros sean perseguidos, procesados y aun condenados sino logran probar que no constituyen una asociación ilícita.-

En la declaración pública de la Ministro de Justicia recién citada se da la razón de la presunción aludida. Refiriéndose a la insuficiencia de la descripción legal de la asociación ilícita, expresó: "La realidad ha demostrado, sin embargo, que la cobardía moral de quienes se asocian ilícitamente los lleva a encubrir sus siniestros objetivos bajo apariencias que, en oportunidades, hacen aparecer a sus organizaciones como entidades hasta de bien público". Y agrega: "Habrán de cuidarse, pues, las asociaciones de todo índole de admitir entré sus miembros a quienes ejecuten tales acciones, ya que serán llevados todos sus integrantes a la justicia, como asociación ilícita-delito que existe por el solo hecho de haberse organizado- a probar si son o no inocentes".-

De manera entonces que cualquier agrupación, la más legítima y respetable, la menos sospechosa- por la calidad de sus miembros directivos y más representativas, por sus acciones y sus fines- de atentar contra los valores sociales reconocidos por la comunidad nacional, se transforma ipso facto, en una asociación ilícita y sus integrantes pueden ser perseguidos y castigados como delincuentes si es que cualquier miembro suyo, aun el menos significativo, ha ejecutado alguna vez un acto que implique un atentado, cualquiera, en contra, no ya del orden social, (expresión amplia y vaga cuyo alcance podría prestarse para abusos), sino que de otros valores sociales ajenos por entero a la represión de los actos terroristas, como son las buenas costumbres y la propiedad, ya que no se exige que dichos actos hayan sido ejecutados con el fin de alterar el orden público.-

Esta presunción contradice la propia naturaleza de la figura delictiva de asociación ilícita, en varios sentidos. Desde luego "...la asociación debe haber tenido por objeto la comisión de la multiplicidad de delitos, y no de uno solo" (Alfredo Etcheveñry, Derecho Penal, tomo IV, pág. 243). En cambio, la presunción mencionada se funda en la comisión por uno de sus miembros de un sólo acto contra los bienes jurídicos señalados. Además, como lo apunta el autor citado, "la asociación es un grupo más o menos de carácter permanente y jerarquizado, como se desprende del tenor del art. 293, que alude a los "jefes" y a "ejercer mando". En cambio, la presunción indicada alude eventualmente a un hecho aislado no demostrativo de la cierta persistencia y constancia en sus objetivos delictuales, que caracteriza a una verdadera asociación ilícita.-

La segunda presunción establecida por el D.L. 2621 es acreedora a los mismos reparos señalados para la primera, porque, como ella parte de la base de la actuación de algunos o de uno sólo de sus miembros, si bien aquí se cuida de precisar las acciones realizadas por aquellos o por éste, las cuales tienen en común la violencia que caracteriza a los actos terroristas.-

Esta segunda presunción la estableció el art. 2° del DL 2621 en estos términos: "... se presumirá que las acciones a que se refiere el inc. 1° de dicho artículo (292 del CP) ha tenido alguno de los objetos que en él se indican, cuando uno o más de sus miembros ha dado principio a la ejecución de alguno de los delitos contemplados en el art. 5° a) (atentados contra la vida o la integridad física de las personas cometidos con el propósito de alterar el orden institucional, o la seguridad pública o intimidar a la población) 5° b) (secuestro cometido con dichos propósitos o con el de imponer exigencias o arrancar decisiones a la autoridad), y, 6° letras c, d, e y de la Ley 12.297 de Seguridad del Estado (que sanciona diversas acciones de destrucción y sabotaje de instalaciones y elementos de los servicios públicos o utilidad pública o de actividades industriales, envenenamiento de aguas, alimentos y otros, actividades relacionadas con armas, explosivos, gases u otros elementos idóneos para atentarse contra la seguridad del Estado); en el art. 58 del DFL N° 221 de 1931, sobre Navegación Aérea (piratería aérea en todas sus formas); en el inc. 1° del art. 8° de la Ley 17.798 sobre Control de armas (milicias privadas y grupos de combate armados); o en los delitos previstos en los arts. 323 a 326 (destrucción o descomposición de vías férreas), 474 y 480 del CP (sancionan diversas formas de incendio)".-

Es cierto que las actividades señaladas son terroristas; pero ello no autoriza a sindicarse a determinada agrupación como asociación ilícita por el sólo hecho de que uno de sus miembros las haya ejecutado. Equivaldría a invertir toda relación lógica y de buen sentido y a desconocer la característica primordial de la responsabilidad penal, cual es, la de ser PERSONAL.-

El art. 1°, punto 5 del DL 2621 agrega al CP un art. 295 bis, por el cual sanciona con penas de cárcel que van de 40 días a 540 días, a los que "habiéndose tenido noticias verosímiles de los planes o de las actividades desarrolladas por uno o más de sus miembros de una asociación ilícita, omite penarlas oportunamente en conocimiento de la autoridad".-

Esta nueva figura delictiva que se ha creado implica una institucionalización de la delación, la que pasa a ser obligatoria.-

Como se sabe, la obligación de denunciar los posibles delitos en que se haya incurrido por una o más personas, no está establecida en nuestra legislación como un deber general de la población, por razones obvias sobre las cuales no es del caso insistir. Sólo en muy contadas oportunidades la ley ha establecido en casos específicos y respecto de determinadas personas en razón de su oficio o cargo, la obligación de la denuncia de ciertos delitos.-

La explicación de la Ministro de Justicia es la siguiente (declaración citada): "En el fondo se trata de sancionar a verdaderos encubridores, que con su pasividad inaceptable, permanecen indiferentes ante el peligro de todos los habitantes del país. La ciudadanía tiene en esta materia un rol importante que, si no es capaz de asumirlo en conciencia, debe hacerlo bajo la conminación de la cárcel".-

En verdad, no se trata de sancionar sólo la omisión en la denuncia de actos terroristas, sino que la omisión en la denuncia de actos terroristas, sino que la omisión en la denuncia de cualquier actividad o plan de la asociación para atentarse en contra del orden social (en definitiva, la seguridad del Estado; en buenas cuentas, la estabilidad del Gobierno), las buenas costumbres, las propiedades o las personas. Lo básico pasa a ser, naturalmente, la seguridad del Estado, muchas de cuyas ofensas no son siquiera materiales, sino que implican posiciones intelectuales contrapuestas a las del Gobierno actual, que éste persigue como ~~delictivas~~

tos contra la Seguridad del Estado.-

Este nuevo delito puede significar la intrusión descontrolada de los particulares en la vida de la población, ya que podría inducir (de buena o mala fe, por temor o por convicción) a formular denuncias indiscriminadas en contra de cualquier persona (reuniones de vecinos en casas particulares, oficinas; etc.) por temor a incurrir en la sanción. Pretende crear una conciencia vigilante de la población en defensa, en definitiva, del Gobierno. Si es reprochable establecer la obligación de la denuncia de un delito, mucho más lo es en el caso de delitos contra la seguridad interior que afectan a un Gobierno no determinado; no puede esperarse que la denuncia se haga espontáneamente por solidaridad con el Gobierno, tratándose como ocurre con los delitos contra la seguridad del Estado, de aspectos tan controlados, sobre los cuales no es fácil lograr una aceptación general.

Lo controvertible de este punto queda de manifiesto en la propia declaración de la Ministro de Justicia tantas veces citada, donde manifiesta que el Gobierno procederá sin contemplaciones de ninguna especie "para erradicar del país cualquier intento de alterar la norma legal existente, aunque resulte ser un objeto de tanta apetencia por sectores desplazados para siempre del poder político.-

No es efectivo tampoco, como se señalará en dicha declaración, que la omisión de la denuncia de estos delitos constituya un verdadero encubrimiento. Este último no consiste siquiera en cualquier forma de colaboración con los delincuentes, sino que en una intervención posterior al delito que debe tener lugar en los términos precisos de la Ley. La simple omisión de la denuncia jamás ha sido ni podría serlo, un encubrimiento.-

Debe observarse que se establece la obligación de la denuncia en estos casos que en definitiva atentán contra la seguridad interior del Estado (es decir, delitos políticos), en tanto que respecto de hechos objetivamente más graves, la situación permanece inalterable, lo que evidencia una jerarquización de los bienes jurídicos en virtud de la cual la máxima prioridad se otorga a la seguridad del Estado.-

Finalmente el DL 2621 contempla disposiciones por las cuales se legisla respecto de la libertad provisional y de la remisión condicional de la pena en el caso de los actos terroristas ya mencionados al examinar el art. 2º de este DL. El art. 4º agrega un N° 5 al art. 363 del CP, por el cual se dispone que no se concederá la libertad provisional al reo de dichos delitos (actos terroristas), por constituir un peligro para la sociedad; el juez podrá, sin embargo, conceder la excarcelación por resolución fundada y siempre que existieren motivos muy calificados.-

Por su parte, el art. 5º del DL 2621 dispone que en los casos indicados "tampoco procederá la remisión condicional de la pena"; es decir, pese a concurrir los requisitos establecidos en la Ley 7821, el condenado por estos delitos deberá cumplir en un establecimiento penitenciario la sanción impuesta.-

Santiago, 3 de Mayo de 1979.-

COMISION DE ESTRUCTURACION NACIONAL

Hoy que nos encontramos reunidas con compañeras de provincias y otros invitados para iniciar un trabajo conjunto y organizado a nivel nacional de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, quisiéramos en breves palabras hacer un poco de historia de lo que fueron los gérmenes de esta organización a nivel Santiago y su posterior desarrollo.

Los desaparecimientos son producto de la bárbara represión generada por el Golpe Militar del 11 de septiembre de 1973. Estos desaparecimientos tomaron diversas formas y métodos en el tiempo; inmediatamente después del golpe la represión fue total y desorganizada, y así mismo los desaparecimientos se provocan en distintas esferas de la sociedad y los detenidos desaparecen de los lugares más inverosímiles, por ejemplo de manos de las propias autoridades que practican la detención, de las cárceles, retenes Campos de Concentración, hospitales, de sus domicilios, etc. Estos desaparecimientos dejan una gran cantidad de testigos y en muchos casos el reconocimiento oficial y documentado por parte de autoridades de las FF.AA. y Carabineros.

Después de un breve período de la Junta Militar en el poder, las detenciones empiezan a ser practicadas fundamentalmente por los Organismos de Seguridad de las distintas ramas de las FF.AA., tales como el SIM, SIFA y Servicio de Inteligencia de la Armada. Ya en este período los familiares de estos detenidos desaparecidos inician su doloroso peregrinar por las cárceles y Regimientos; realizan las interminables colas del Estadio Nacional y Ministerio de Defensa, las dolorosas visitas al Instituto Médico Legal. En este período la búsqueda era individual y sin ningún tipo de apoyo. Sólo a partir de la creación del Comité para la Paz en Chile, el 6 de octubre de 1973 se inicia un apoyo jurídico y asistencial para algunas de estas familias. Es en este período, donde se efectúan el mayor número de desaparecimientos no registrados, donde el brutal asesino amenaza a todas las Organizaciones políticas, gremiales, sindicales, estudiantiles, etc.

Muchas familiares por el aislamiento geográfico, por la falta de recursos, por el desconocimiento e inexperiencia, y en muchos casos por el temor, no denuncian el desaparecimiento. Esta situación se ve reflejada claramente en los reductos Mapuches de Cautín y en las zonas Agrarias de todo el país.

En junio de 1975 la Junta Militar crea un Organismo represivo centralizado, representado por todas las ramas de las FF.AA. y Carabineros; a nivel nacional, denominado DINA- Dirección de Inteligencia Nacional-. Dicho organismo, muy conocido por nosotros surge al mando del célebre Coronel Contreras. Así se inicia la represión más cruel y organizada que ha tenido la historia de nuestra patria. Sus planes de represión eran fundamentalmente selectivos: inician su labor reprimiendo al MIR, la continúan en el año 1975 con el Partido Socialista y siguen en el año 1976 con el Partido Comunista. Esta represión selectiva no desecha detenciones puntuales a distintos partidos políticos y a gente sin partidos.

Este Organismo va mejorando día a día los métodos de detención, de manera de que cada vez queden menos huellas y testimonios de su actuación.

Con la creación de este organismo, se inician los primeros gérmenes de unión de los familiares de los Detenidos Desaparecidos. A partir de octubre del año 1974 con la creación del Comité de Difusión y una Secretaría Ejecutiva y algunas subcomisiones, se realizan las primeras experiencias colectivas en la búsqueda. Esta nueva etapa se consigue bajo el alero y el apoyo del Comité para la Paz; de esta organización surgen las primeras visitas a las Embajadas, los primeros encuentros en SENDET y los Tribunales. Esta etapa está marcada por la acción legal individual, por el absoluto desconocimiento público de los desaparecimientos, por escasa solidaridad, contando solamente con el apoyo del Comité para la Paz y de algunos religiosos. Es gracias a la labor de este reducido conjunto que se logran:

- Detectar algunos centros secretos de tortura de la DINA, como Londres 38, José Domingo Cañas, etc.
- Envíos de las primeras listas al exterior de Detenidos Desaparecidos
- Se realiza la primera entrevista de familiares de Detenidos Desaparecidos, con la Comisión de Derechos Humanos, alojada en el Crillón.

- Se realiza la primera entrevista masiva en SENDET
- Se realiza el primer acto litúrgico en la Iglesia Jesús Obrero.

Esta etapa culmina con la primera presentación masiva a los Tribunales, el 28 de mayo de 1975, por 163 Detenidos Desaparecidos.

En julio de 1975 la opinión pública nacional e internacional se ve impactada por la noticia de la aparición de una nómina de 119 chilenos muertos en el extranjero. La gran mayoría de los allí mencionados correspondía a los familiares que se encontraban organizados.

Esta siniestra maniobra, posteriormente desmentida por Consulados, y otras autoridades, dio el último empuje para crear una real organización. El inmenso dolor producido por la falsa noticia nos unió en forma definitiva, nos indicó la necesidad de organizarnos para denuncia a la opinión pública nacional e internacional, el hondo drama que vivían nuestros hogares, con el desaparecimiento de nuestros seres queridos.

Es aquí cuando medios de comunicación chilenos se ríen de nuestro dolor, especialmente el diario La Tercera y La Patria, quienes publicaban titulares vejatorios sobre el problema.

Hechos significativos de este período son :

- El Comité para la Paz realiza una inserción pagada en los diarios para explicar a la opinión pública quienes son verdaderamente los 119; esto el 25 de julio de 1975
- El sr. Urrutia Manzano envía un documento a todo el Poder Judicial, de advertencia para que no se dejen engañar por los recursos de amparo, descalificándolos y negándoles toda validez. Esto el 16 de julio de 1975 cuando estaba a punto de dejar el cargo en manos del sr. Eyzaguirre.
- El 5 de agosto de 1975 se realiza un Acto Litúrgico en la Basílica de Lourdes, presidido por el Vicario monseñor Enrique Alvear. Acto de concurrencia masiva, en que los familiares reparten un comunicado a la opinión pública. Este acto es reprimido por Carabineros, siendo detenidas varias personas, las que son acusadas de panfleteas, entre ellas un sacerdote.
- Paralelo a estos hechos, la DINAdetiene y hace desaparecer a una gran cantidad de militantes del Partido Socialista.
- Se realiza una Huelga de Hambre de los Prisioneros Políticos de Puchuncaví, en solidaridad con los 119.
- El 1 de Agosto de 1975, se realiza una nueva presentación masiva a los Tribunales
- El 20 de Agosto de 1975, Pinochet promete en forma pública, investigar sobre los 119.

Es así, como con la horrenda y falsa noticia, los familiares de los Detenidos Desaparecidos se ven enfrentados a una vertiginosa tarea.

El 3 de octubre de 1975, enviaron una carta al general Pinochet; ésta era la tercera, las dos anteriores del 7 de febrero y del 21 de julio del mismo año; en todas ellas se solicitaba una entrevista, y como respuesta solo se obtiene un invariable silencio.

A fines del año 1975 recrudecen los ataques a la Iglesia, fundamentalmente a los sectores que trabajan en la defensa de los derechos humanos. Hechos como la expulsión del Obispo Luterano Helmut Frenz, los hechos de Malloco y el papel jugado por los sacerdotes Fernando Salas y Patricio Cariola, y muchos otros factores, traen como consecuencia el cierre del Comité para la Paz.

Es también a fines de este año, 7 y 10 de noviembre, cuando Sergio Diez responde en Naciones Unidas, frente a la situación de los Detenidos Desaparecidos; habla de una cifra normal y anual de desaparecimientos en todos los países, de desaparecidos en la clandestinidad y de desaparecidos sin existencia legal. Esta exposición de Diez no convence ni a los más incautos y la Dictadura fue una vez más, condenada en Naciones Unidas.

Disuelto el Comité para la Paz, se crea la Vicaría de la Solidaridad, que abarcará la situación de los derechos humanos en un ámbito más amplio.

En esta circunstancia los familiares de los Detenidos Desaparecidos continúan su trabajo y se dan una nueva estructuración. Los familiares inician un trabajo en cinco zonas vicariales y las delegadas de estas cinco zonas constituyen la Coordinadora; al mismo tiempo se forman comisiones tales como la de Bienestar, Internacional, Jurídico etc.

Paralelo a estos hechos, la DINA despliega sus garras contra el Partido Comunista; ahora las detenciones practicadas preferentemente a los militantes de dicho Partido, las realizan tratando de no dejar testigos; es así como la mayoría de estas detenciones se practican en la calle.

En agosto de 1976, eran ya más de 100 recursos de amparo y cien nuevas familias que iniciaban el duro camino de la búsqueda. Estas familias se organizan en un grupo de transición, en el cuál se incluían las detenciones recientes y las que aún no se les quería calificar como desaparecimientos. Este nuevo grupo desarrolla una intensa labor de denuncia realizando un sin fin de entrevistas con distintos sectores. La Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos continuaba su tarea y realizaba junto a la Vicaría, nuevas presentaciones a los Tribunales.

En el trabajo de denuncia ambas organizaciones se veían abocadas a enfrentar problemas comunes; el tiempo transcurría con dolor, nos enseñaba también que estas detenciones eran también desaparecimientos, y que todos los familiares debíamos seguir un mismo camino.

En noviembre de 1976, se decreta la libertad y destierro de los prisioneros políticos reclusos en los Campos de Concentración públicos. Era así como la Dictadura desconocía públicamente la existencia de otros prisioneros. Se nos cerraban las puertas del SENDET, y también la esperanza de que nuestros familiares llegaran algún día a los Campos de Concentración conocidos públicamente.

El año 1976 culmina con la detención de 13 personas, la mayoría dirigentes del Partido Comunista, por los cuáles en enero de 1977 se hace una petición de Ministro en Visita por parte no sólo de sus familiares sino también con el abierto apoyo de diferentes personalidades, religiosos y representantes de Organizaciones Sindicales. La Corte designa el Ministro y a dos años y medio de esta designación, la investigación no arroja ningún resultado. Al mismo período corresponde una gran tarea en conjunto: una nueva presentación por 561 detenidos desaparecidos y respaldada por más de tres mil firmas, realizada el 8 de marzo de 1977. En esta presentación se recibe también y más ampliamente el apoyo de Federaciones de Trabajadores, autoridades de la Iglesia y personalidades connotadas. Por supuesto la respuesta del Gobierno fue una vez más el silencio.

El 14 de junio de 1977 se realiza la Primera Huelga de Hambre de los Familiares de Detenidos Desaparecidos, que dura 10 días, en la CEPAL. Esta huelga de Hambre que finalizó con un compromiso del Gobierno ante Naciones Unidas que no fue cumplido, tuvo una gran significación en cuanto a mostrar al Gobierno que los Familiares de Detenidos Desaparecidos estamos dispuestos a arriesgar nuestra seguridad para saber la verdad y rescatar a los detenidos que aún continúan con vida. Fue también importante para elevar la conciencia de la opinión pública nacional e internacional acerca de nuestro drama.

Durante el transcurso de este mismo año se realizan una serie de acciones masivas en la calle, todas ellas encaminadas a denunciar nuestro problema a la opinión pública nacional, como una forma de presionar para obtener una respuesta.

En septiembre del año 1977, se realiza la primera salida al extranjero de familiares de la Agrupación a denunciar nuestro problema; posteriormente irán nuevas comisiones en febrero y noviembre de 1978.

El año termina con la Consulta, en que la Agrupación manifiesta su rechazo a esta burda maniobra con un ayuno de 48 horas en la iglesia de San Francisco.

Ya a fines de este año la Agrupación ha adquirido una gran combatividad y también la solidaridad en torno al problema ha ido creciendo día a día. La Coordinadora y las Comisiones desarrollan una intensa labor diaria.

El año 1978, se inicia con la preparación de una nueva presentación al Ministro del Interior. En marzo se va en forma masiva al Diego Portales a dejar esta presentación, en que se solicita una vez más el esclarecimiento de nuestro problema y una entrevista. No se obtiene respuesta, sino una vez más la detención de más de 40 compañeras de nuestra Agrupación.

El silencio, la indiferencia, la mentira y la dictación del Decreto de Ley de Amnistía, nos lleva a realizar una nueva acción: la Huelga de Hambre de Mayo de 1978, que se inicia en 3 Iglesias de Santiago y en la sede de 2 organismos Internacionales.

huelga que dura 17 días y alcanza la mayor connotación pública nacional e internacional que ha tenido nuestro problema. La solidaridad recibida por amplios sectores, tanto a nivel nacional como internacional, las huelgas que surgen en provincias, las marchas realizadas en Santiago, más de 80 huelgas en otras ciudades del mundo, hacen que los medios de comunicación varíen en 180 grados en torno al problema. Es con esta acción que en definitiva nuestro problema llega a toda la opinión pública y en Chile ya no se habla de "presuntos desaparecidos", se obtiene el reconocimiento público de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos como organización, se crea la Comisión de Derechos Humanos.

Sin embargo, el término de esta huelga, se da por el compromiso adquirido del Gobierno con la Iglesia de investigar los desaparecimientos, situación que hasta hoy no se cumple, pese a que tienen en su poder todos los antecedentes de los casos, que se le fueron enviando poco a poco por parte de los diferentes Obispos y Vicarios.

Posterior a esta huelga el Gobierno, habla de un Decreto de Ley de Muerte Presunta y de indemnización para los familiares. La Agrupación se opone temazmente y sale a la calle a repudiar dicho Decreto que pretendía eludir el fondo del problema. Aquí se obtiene un nuevo logro, la dictación del Decreto se paraliza.

A fines de este año la Agrupación se ve duramente golpeada por el dolor. En diciembre de 1978 se sabe públicamente del hallazgo por una denuncia hecha llegar a la Iglesia de cadáveres en unos hornos en Lonquén. Cadáveres que presumiblemente pertenecen a detenidos desaparecidos. Se nombra al sr. Bañados como Ministro en Visita para que investigue. Es el sr. Bañados quien por primera vez realiza una investigación seria la que termina con el conocimiento de que son detenidos desaparecidos, todos ellos detenidos en los alrededores de Isla de Maipo, por Carabineros de Tenencia de Isla de Maipo.

Este cruento y macabro asesinato en manos de Carabineros hace que el Ministro Bañados se declare incompetente y pase el proceso a manos de la Justicia Militar.

Es así como familiares de la Agrupación se ven enfrentados a una dolorosa realidad: detenidos desaparecidos son encontrados vilmente asesinados en un horno. En función de esta dura realidad la Agrupación realiza una liturgia en la Iglesia de San Francisco y una peregrinación a Lonquén.

El 18 de abril de este año, la Agrupación decide realizar una nueva acción: un segundo encadenamiento, el primero se había realizado en CEPAL, para repudiar el decreto de Muerte Presunta. Este encadenamiento tiene como objetivo la devolución de los cadáveres de Lonquén y la derogación del Decreto de Ley de Amnistía. Esta acción trae como consecuencia la más fuerte represión: 6 días de prisión para nuestras compañeras, quienes posteriormente quedaron en libertad por falta de méritos.

Compañeras, después de más de 5 años de búsqueda, la Agrupación ha logrado:

- Reconocimiento público nacional e internacional del problema.
- Reconocimiento de nuestra Organización por amplios sectores e incluso la aceptación tácita de ella, por parte de la Dictadura.
- Una solidaridad activa de diversos sectores que están afectados por la Dictadura.
- La Agrupación logra a través de su trabajo diario, insertarse en otros sectores y denunciar nuestro problema.
- Se ha logrado un cambio importante en los medios de comunicación y en otros sectores que rechazaban nuestro problema.

Pero a pesar de esto y otros logros no obtenemos una respuesta y nuestro problema debe seguir siendo enfrentado con más fuerza.

Por eso mismo, en estos 5 años 10 meses recorridos, hemos descubierto, comprobado que el destino de los desaparecidos no puede ser resuelto individualmente. De allí que hallamos desarrollado un importantísimo papel durante estos años como Agrupación. Sin embargo, la solución por la gravedad del problema solo puede provenir del conjunto de la sociedad chilena; para que el Gobierno responda por nuestros familiares es necesario que la inmensa mayoría de los chilenos demanden activamente esta respuesta.

Cuando decimos que la responsabilidad corresponde a todos los chilenos, no solo nos estamos refiriendo a que la magnitud del problema moral y de justicia que hay detrás de las desapariciones lo exige. Estamos diciendo también que debemos desarrollar en muchos el convencimiento que tenemos: que la detención y desaparición de nuestros familiares es una forma sistemática de represión cuyo objetivo principal va mucho más allá de las

personas directamente afectadas.

Las desapariciones han buscado destruir los partidos políticos de los cuáles nuestros familiares eran miembros.

Las desapariciones han pretendido debilitar a las organizaciones sindicales y sociales en general, en las cuáles nuestros familiares cumplían un papel.

Las desapariciones han intentado atemorizar e impedir que todos aquéllos que se relacionaban con nuestros familiares desarrollaran una actitud opositora activa.

Las desapariciones han estado dirigidas también a destruir a nuestras familias y a nosotras mismas como personas.

En consecuencia es necesario preguntarse qué relación hay entre las detenciones y desapariciones de nuestros familiares y la violación de múltiples otros derechos en Chile.

Es por todo ésto y mucho más que decimos que la suerte de los detenidos desaparecidos, de su vida, de la verdad y de la justicia, son de responsabilidad de todos y cada uno de los sectores sociales de la sociedad chilena y en primer lugar de aquéllos a los cuáles pertenecían.

De allí que veamos necesario seguir desarrollando el diálogo, el entendimiento, la discusión con cada uno de ellos, para que cada uno de ellos asuma la responsabilidad que le corresponde.

Tomando en cuenta todo lo anterior y teniendo presente la necesidad ineludible de reforzar la unidad entre nosotros, familiares de detenidos desaparecidos, proponemos:

- I.- La creación de una Comisión Nacional de los Familiares de los Detenidos Desaparecidos cuyos objetivos generales serán:
 - 1.- Intercambiar experiencias de los trabajos, problemas y logros de cada Agrupación Regional.
 - 2.- Coordinar y resolver dentro de los límites que les fijen las Agrupaciones Regionales.
 - 3.- Integrar a las Agrupaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos Provinciales a todos aquéllos familiares que hayan denunciado judicialmente la detención con posterior desaparición de uno, o más familiares por parte de los organismos de seguridad.
 - 4.- Investigar casos de detenciones con posterior desaparición de casos no denunciados. (Sabemos por ejemplo de comunidades indígenas que posteriormente al 11 de septiembre de 1973 fueron casi en su totalidad detenidas y que nunca más se supo de ellos, que nunca han hecho ningún trámite judicial).
 - 5.- Planificar tareas generales a realizar por parte de los Familiares de Detenidos Desaparecidos.
 - 6.- Crear Agrupaciones Regionales en aquéllos lugares donde no existe, o integrar a los familiares de aquéllas regiones a la Agrupación más cercana.
 - 7.- Implementar las medidas necesarias para el logro de sus objetivos, como por ejemplo como un medio para acrecentar la relación de los familiares de Detenidos Desaparecidos del país, puede ser una publicación mensual destinada a ellos.
 - 8.- Tendrá la facultad de relacionarse con otros organismos para los propósitos que les son comunes.
 - 9.- No estará facultada para determinar la estructura interna de cada Agrupación
 - 10.- Tendrá la facultad de buscar y administrar los medios necesarios para su funcionamiento, debiendo dar de ellos una cuenta semestral a todas las Agrupaciones Regionales.
 - 11.- Por último deberá evaluar las tareas realizadas por la Agrupación en su conjunto.
- II.- Referente a las Agrupaciones Regionales:
 - 1.- Coordinar con los diferentes frentes trabajos en conjunto en cuanto a denunciar y a exigir la verdad sobre lo sucedido con nuestros familiares, realizando mesas redondas, foros, círculos de estudio, etc. con las diferentes organizaciones de masas, sectores sociales, etc., para coordinar nuestras acciones conjuntas a futuro (por ejemplo, organizaciones sindicales, estudiantes, profesionales, etc).

- 2.- Llegar a nuevos frentes y/o sectores con la denuncia de nuestro problema.
Ejemplo : jóvenes, deportistas, etc.
- 3.- Contactar con las Agrupaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos existentes en otros países.
- 4.- Motivar la creación de un organismo de solidaridad con los familiares de Detenidos Desaparecidos donde participen representantes de las diferentes organizaciones y personalidades que han hecho suyo nuestro problema, el cuál tenga una ligazón directa con la Comisión Chilena de Derechos Humanos.
- 5.- Trabajar hacia las diferentes ramas de las FF.AA. (entendiéndolo que no es un conjunto homogéneo) entregando todos los antecedentes que tenemos sobre la detención de nuestros familiares y manteniéndolos al día en la información.
- 6.- Trabajar con todos los antecedentes existentes o que lleguen sobre la suerte corrida por nuestros familiares e investigarlos.
- 7.- Difundir a través de los medios de comunicación, ventas de libros, etc., permanentemente nuestro problema.
- 8.- Motivar acciones que permitan nuestra integridad y desarrollo personal y de grupo en esta lucha por la verdad.

SANTIAGO, 26 de Julio de 1979.

PODER JUDICIAL

El 11 de Septiembre significó un cambio notorio respecto del concepto de "delincuencia política" o "subversión" y aún de la opción de política misma y el derecho a realizarla, en relación al que existía antes en Chile.

Esto está inserto en un nuevo concepto sobre seguridad nacional, particularmente de la Seguridad nacional del Estado y una redefinición del rol que se asignan las Fuerzas Armadas en la marcha del país.

Anteriormente el concepto de Seguridad Nacional estaba en - marcado en el siguiente contexto: estaba representado por las disposiciones legales en las que se contenía la descripción y el castigo de los hechos atentatorios contra dicho valor, de donde se sigue que aquella protección tenía en épocas de normalidad un carácter represivo, es decir, se actuaba o reaccionaba después de cometido el acto, estimado por la Ley, lesivo o peligroso para la seguridad del Estado.

La Constitución del 25 previa que la Seguridad del Estado pudiera verse conmovida por hechos extraordinarios, verdaderas emergencias, tales como una guerra extranjera o una conmoción interior, y contemplaba, para tales eventos, mecanismos igualmente excepcionales para hacer frente a la situación anormal: el Estado de Asamblea que procedía en caso de guerra extranjera; el Estado de Sitio, que podía declararse, en caso de ataque exterior, o de conmoción interior; y las leyes de facultades especiales, que podían dictarse "cuando lo reclamare la necesidad imperiosa de la defensa del Estado, de la conservación del régimen constitucional o de la paz interior".

Por ese entonces los preceptos de la Seguridad del Estado estaban nitidamente delimitados, su definición bien establecida, con términos claros y precisos, de suerte que los textos legales no podían prestarse para interpretaciones ambiguas o acomodaticias.

Actualmente el concepto es indefinido y confuso y fluye de discursos pronunciados por el General Pinochet en diversas oportunidades. Por ejemplo en su discurso del 11 de Septiembre de 1976 dice "lo que ocurre es que hoy nos enfrentamos a situaciones nuevas frente a las cuales es imperativo reaccionar con energía y agilidad. En la actualidad, la Soberanía de un Estado no depende solo de su integridad territorial. La organización política, económica y social debe hoy, además constituirse en garantía eficaz contra otro peligro, que es el intento de comunismo internacional, convertido en instrumento del imperialismo Soviético para apoderarse de los Estados desde adentro".

Luego en el discurso del 11 de Septiembre de 1977, precisa los fines inmediatos de la represión diciendo: "... la comprobación de que nuestros pueblos son víctimas de una agresión permanente nos impone el deber de contar con regimenes de emergencia vigorosos y eficaces para derrotar la subversión comunista y neutralizar a quienes les facilitan el camino".

El vuelco en los términos del concepto de emergencia es total, ve de ser un hecho excepcional para pasar a convertirse en regularidad de la vida social, puesto que siempre estará presente la "agresión permanente del marxismo internacional". La subversión siempre estará latente en el interior del país, siendo necesario entonces contar, con los ya citados por el Presidente, eficaces y vigorosos regimenes de emergencia en ejercicio de cuyas funciones extraordinarias han actuado "tan eficientemente los organismos de seguridad".

Esta concepción del Gobierno frente a la cuestión de la Seguridad Nacional, el nuevo rol que se autoasignara las Fuerzas Armadas en la conducción del país y sobre todo, como directamente involucrados en el problema, la creación de la DINA y las atribuciones de las que esta última ha hecho gala, han desembocado en uno de los más graves problemas sin parangón en la historia de nuestra Patria, cual es, el problema de los detenidos desaparecidos.

EL PROBLEMA DE LOS DESAPARECIDOS COMO FORMA ESPECIAL DE RE-
PRESION CONTRA DISIDENTES POLITICOS.

La acción del Gobierno genera el problema de los detenidos desaparecidos.

El Poder Judicial intentó discernir si eran verdad o no las denuncias en la primera etapa investigando los casos con los mismos recursos con que investigaba cualquier problema de transgresión a la Ley:

1.- Empieza a conocer denuncias individuales, tanto por la vía del Recurso de Amparo como por la vía del proceso criminal.

2.- Desvinculo las pesquisas, una de otras, lo que impidiendo conocer la existencia de un concierto delictual llevado a cabo por una organización criminal poderosa.

Mientras esto ocurre el problema de los desaparecidos se sigue produciendo y el poder judicial no toma las medidas para impedir que ocurra, se aísla en un formulismo que le permite evitar una confrontación con el Gobierno (se niega a calificar la actuación del Gobierno en las detenciones).

Esta doble forma de reaccionar por parte del poder judicial, permite que los organismos de seguridad lleven sin contrapeso su política de hacer desaparecer personas, y lo fomentan, en la medida en que no son sancionados ni esclarecidos los primeros casos de desaparecidos.

Pese a esto se acumulan en los procesos pruebas respecto de la mayor parte de los casos que se le denuncian, hecho que genera poco a poco el convencimiento en determinados sectores del poder judicial de la efectividad del problema, pero también genera el convencimiento en esos sectores de que no pueden avanzar en las investigaciones si la corte suprema permite y fomenta limitaciones a su actuación.

Estas últimas limitaciones tienen su fundamento en la actitud del gobierno de crear hechos que el Poder Judicial acata:

1.- Acepta que los organismos responsables de los delitos tengan una actuación clandestina y acepta incluso la consagración legal del hecho Ej. normas del decreto ley secreto que crea la DINA.

2.- Acepta que los agentes que participan en las detenciones no concurren a declarar en los procesos, por razones ajenas a las

que estipula la Ley.

3.- Acepta que los organismos tengan recintos secretos de detención a los cuales no hace objeto de pesquisa criminal.

4.- Acepta que se utilicen mecanismos que permitan el anonimato de las acciones de la DINA.

Esta actitud la lleva a cabo por la vía de inhibirse, en cada proceso, de realizar las investigaciones pertinentes, reconociendo por lo tan to implícitamente que dichos organismos deben tener esas atribuciones. Ej. La prohibición de oficiar a la DINA, Ley que le impide constituir se en recintos secretos y militares, etc.

Frente a denuncias masivas que se le hacen para que reconozca la gravedad del problema y el caracter también masivo de ésta obvia, pronunciarse sobre dichas presentaciones, utilizando para ello argumentos meramente formales.

En este estado de cosas, cuando algunos jueces ya comienzan a no sentirse satisfechos con esta situación, y cuando el mismo poder judicial termina recogiendo una petición concreta por un desaparecido (caso de Carlos Contreras Maluje), el gobierno decide colocar el último freno al cambio de actitud que pudiera tener el poder judicial: dicta la Ley de amnistía y los Tribunales la aplican inmediatamente pasando por sobre la obligación específica y fundamental que tienen los tribunales cual es la de proteger a las víctimas.

Entonces ocurre históricamente un hecho extra judicial y no institucional; (la huelga de hambre de mayo de 1978) que genera una gran de manda desde la opinión pública porque se esclarezca el problema de los detenidos desaparecidos. Esta actitud de la opinión pública está basada en tres hechos fundamentales:

1.- El gesto elocuente de los familiares.

2.- El mismo cúmulo de pruebas reunidas parcialmente en las in vestigaciones.

3.- Las gestiones que la Igl sin empieza a hacer porque el go bierno que está presionado por estos acontecimientos dé una respuesta.

Entonces el Poder Judicial hecha pie atrás y reinicia nuevamente las investigaciones pero nuevamente en forma parcial, sin tener en cuenta el contexto general en que ellas están insertas, y con todas las li mitaciones que le impone la amnistía.

El fracaso de las gestiones ante el gobierno hace que nuevamente se le presente una nueva petición masiva por todos los desaparecidos. Es la petición de todos los Vicarios Episcopales del Arzobispado de Santiago de fecha 3 de Noviembre de 1978.

El Poder Judicial nuevamente intenta una respuesta formal a dicha petición, por la vía de pedir informes, no ya por la causa del desaparecimiento de cada caso denunciado, sino por cuestiones meramente procesales (por ej. si un caso está abierto o sobreesido).

En este momento se produce nuevamente un hecho que en su inicio le es ajeno igualmente al poder judicial pero que provoca una demanda de justicia sobre los Tribunales: es el hallazgo de osamentas en las abandonadas minas de cal de Lonquén y su relación con algunos casos de desaparecimiento denunciados.

Frente a la gravedad de los acontecimientos, el poder judicial decide acoger la petición de los Vicarios Episcopales y nombrar Ministros en Visita extraordinaria, que por primera vez van a tomar, con ciertas limitaciones, el problema de los desaparecidos en su conjunto como objeto de investigación criminal. Es decir, el Poder Judicial termina por aceptar que no es posible investigar los desaparecimientos como casos aislados.

La designación de Ministros en Visita tiene las siguientes limitaciones:

-En primer lugar, no se acogieron las designaciones de Ministros en Visita en las Cortes de Iquique, Antofagasta, Copiapó, Valparaíso, Talca y Valdivia, remitiendo la decisión última a cada Corte. En todo caso, no se explican las razones de porque esas decenas de desaparecidos en los territorios de esas cortes no merecen una investigación de la entidad de una visita extraordinaria de Ministro de Corte.

-Respecto de los casos denunciados en Santiago, sólo se acogió la petición de los casos del Depto. de Santiago, excluyendo los casos que tramitan los Juzgados del Departamento Pedro Aguirre Cerda, San Bernardo y Talagante, sin razón alguna.

-El hecho de que una causa esté en un Tribunal de uno u otro Departamento, sólo ocurre en razón del domicilio del denunciante o del lugar donde tuvo comienzo de ejecución el delito. Sin embargo, estos casos están ligados entre sí por factores sustanciales que el fallo despre-
cia como por ejemplo, ser los autores agentes de una misma organiza-
ción o ser los ofendidos trasladados a un mismo recinto, etc. Tomando uno de los casos señalaremos la situación de los 119 que queda así: algunos de los casos (los del Departamento de Santiago) tienen Ministro en Visita, otros (los del Departamento Pedro Aguirre Cerda) están fuera de la investigación sin ninguna razón sustancial que se invoque; y además, como tampoco se concedió la visita para todos los procesados, pues se excluyó los sobreesidos temporalmente, se da el caso de procesados de los 119 que no tienen cabida en la resolución.

-Igual cosa ocurre en las Cortes de Rancagua, Concepción, Temuco y -
Chillán donde los Ministros en Visita designados, sólo conocen la me-
nor parte de los casos denunciados, y esto por circunscribirse la re-
solución a territorios pequeños de su jurisdicción.

-Esta forma de pesquisar parcialmente el problema de los desapareci-
dos-que sólo es comprendido y explicado por el conjunto -denota la
falta absoluta de interés de la Corte Suprema de valer por la protec-
ción de los desaparecidos toda vez que le merecen más fuerza resolu-
ciones formales de sobreesimiento temporal, dictadas precisamente -
porque los jueces de 1a. instancia no tuvieron y o no ejercieron to-
da su autoridad, que la situación misma de secuestro en que se encuen-
tron los afectados.

Cabe señalar en todo caso, que la investigación que llevan a cabo los
ministros, es una puerta abierta que genera la posibilidad de una in-
vestigación de mayor acurnia jurídica y de mayor imperio en sus de-
cisiones. Pero también debe quedar claro que los ministros en Visi-
ta tienen el mismo límite que el poder judicial en su conjunto tiene
respecto de los desaparecidos. No tienen mayor competencia legal
que los jueces de primera instancia, al igual que ellos no pueden in-
vestigar recintos militares sino por cuerda de la justicia militar,
no pueden dejar de aplicar la ley de la amnistía mientras rijan, y
sobre todo, involucrados que aparezcan individuos del fuero militar,
pierden su competencia y la declinan en el juez militar.

En resumen y tomando en consideración todos los aspectos que inciden en la investigación judicial, la designación de Ministro en Visita si bien significó un reconocimiento a la realidad y urgencia del problema, como quiera que discrimina formalmente unos casos de desaparecidos de otros es una buena posibilidad, pero incompleta, de investigar a fondo este drama. Urge exigir de la justicia un trato similar a todos los casos que se le han denunciado.

En otro orden de cosas más general, el Poder Judicial, menoscabado y autolimitado como está en sus facultades en lo criminal, no puede hoy constituir sino sólo la vía, el medio, para reunir pruebas irrefutables con las cuales el gobierno debe ser urgido a esclarecer cada caso. Como quiera que la justicia en Chile no puede ni ha podido proteger a ningún desaparecido (el caso de Contreras Maluje es decidor) no puede castigar a ningún responsable, sus pesquisas tienen el valor de elementos incommovibles con los cuales el gobierno no puede eludir su exclusiva responsabilidad en el problema, y la comunidad nacional e internacional no puede sino valorar como antecedentes fundantes de sus reiteradas demandas por la suerte de los cientos de desaparecidos en Chile.

En su conjunto el poder judicial llega al máximo de sus atribuciones que puede poner en juego respecto a los detenidos desaparecidos. Con las atribuciones que tiene y con la forma como los ha ejercido durante estos 6 años autolimitándose, va a ser incapaz por sí solo como poder judicial autónomo de descubrir toda la verdad, de proteger a todos los desaparecidos y menos aún de sancionar todas las responsabilidades involucradas.

ANEXO

Frente al problema de la Salud Mental en la familia como producto de la detención y posterior desaparecimiento de uno de sus miembros, es claro el deterioro que esto indudablemente provoca, pero no solo es este hecho aislado, sino también, y esto lo agudiza, están las presiones de carácter externo que constantemente se reciben y que de alguna manera van provocando nellas en nuestra salud mental que son difíciles de superar y dentro de este contexto, podemos mencionar entre otros los siguientes:

a. Presiones constantes de los servicios de seguridad en forma de seguimientos ostensibles, llamadas telefónicas constantes y a todas horas, visitas a los hogares, etc.-

b. El 23 de julio del año 1974 aparecen en diversos medios de prensa nacionales, la reproducción de una noticia del semanario Lea de Buenos Aires, donde se habla de 60 ciudadanos chilenos muertos o "eliminados" por compatriotas en distintos países. A pocos días, aparece otra información que dice relación con 59 chilenos más (publicación del O'Día) conformando el caso denominado de los "119". Nadie en forma oficial negó o aseveró nada al respecto.-

c. Entrega al conocimiento público de una ley de muerte presunta, con la cual se pretende dejar impune las detenciones con desaparecimiento a cambio de ciertas indemnizaciones.-

d. El descubrimiento de los Hornos de Lonquén y la posterior identificación de los cadáveres allí encontrados como pertenecientes a detenidos desaparecidos y que hasta hoy se mantiene en trámite.-

e. Descubrimiento de un cementerio en Cuesta de Barriga.-

f. Encarcelamiento de más de 50 familiares, en su mayoría mujeres, aplicándoles la Ley de Seguridad Interior del Estado, por protestar mediante el encadenamiento en los jardines del Ministerio de Justicia, ex-Cámara de Diputados, por la situación que se vivía en relación a los compañeros encontrados en Lonquén. La represión se desata y permanecen durante una semana detenidas.-

g. Ley anti-terrorista, donde el soplónaje se institucionaliza, lo que provoca en los directamente vinculados con un detenido desaparecido, una situación de inseguridad al sentirse en peligro por estar expuestos a ser víctimas de una de las delaciones.-

h. Ultinamente nos venos enfrentados al problema de las amenazas del autodenominado Conando Carevic. Que mediante cartas a determinadas compañeras e integrantes de la Agrupación se les advierte que por su participación en las tareas de la búsqueda, serán asesinadas. También en este caso, se pide una investigación a los organismos encargados, los que hasta hoy no han dado res - puesta satisfactoria.-

Todos los hechos enumerados, aumentan la situación de - crisis y añaden nuevas cargas emocionales, que provocan tensiones para los cuales no se está preparado y que van a redundar en actuaciones que aparentemente tienden a solucionar el problema, pero que en el fondo, aumentan el estado de inseguridad. Dentro de este tipo de soluciones aparentes estarían:

- a. Cambios de domicilio, de un barrio a otro, de una provincia a otra y todo esto con fecha posterior al desaparecimiento, lo que conlleva necesariamente a vivir períodos de adaptación, sin alcanzar la estabilidad.-
- b. Cambios de colegios y aún retiro de los mismos de los niños en edad escolar, lo que se suma a un punto anterior.-
- c. Cesantía de la madre o esposa, producto de su relación con un detenido desaparecido.-
- d. Búsqueda infructuosa de trabajo que se ve agravada por ser una situación nueva a la que se ve abocada la persona o personas del grupo familiar, por haber perdido al jefe o bien al único sostén económico que este poseía.-
- e. Dedicación exclusiva por parte de la madre o esposa a la búsqueda lo que redunde en un abandono real de otra serie de actividades que van en desmedro, por ejemplo de sus relaciones familiares.-
- f. Rompimiento y aislamiento con la familia producto de la situación anterior.-
- g. Ocultamiento por parte de la persona que busca situaciones de angustias o cansancio y que hasta se dejan aparecer disfrazada - como una virtud.-
- h. El deseo de un cambio de vida constante por tener a ser descubiertos.-
- i. Tratar de mantenerse aislados de la comunidad por sentirse con-

taminados y a la vez contaminantes.-

j. Intentos de llevar una vida aparentemente "normal" y donde solo se compromete en la búsqueda una sola persona de la familia por temor a la suerte que pudieran correr los restantes miembros en el caso de que todos estuvieran en lo mismo.-

Estos son solo algunos aspectos que hacen acumular tensiones para sobrepasar la frustración y angustias a las que estamos sometidos.-

COMISION Nº 3

La situación que vive el país a partir de septiembre de 1973 se caracteriza, en el plano de los Derechos Humanos, por la existencia de una represión intensa y extensa que a unos afecta - directa y violentamente (detención, tortura, desaparecimiento, -- muerte, exilio) y a otros de manera más indirecta y sutil (marginación del acceso al trabajo, a la comida, a la salud, a la educación, marginación de la relación con otros hombres) pero que, en general, afecta a la gran mayoría de la población.-

¿ Qué importancia tiene esto desde el punto de vista de la Salud Mental ?

Responder a esta pregunta implica responder primero qué sentido tiene para nosotros el concepto de Salud Mental.-

Creemos que la Salud Mental no es un problema de "término medio", ni una mera ausencia de síntomas evidentes, sino un - proceso de crecimiento y desarrollo constante del hombre en relación con los otros hombres, con la naturaleza y consigo mismo; - un proceso de lucha contra la alienación. "La Salud Mental no es una cualidad estático que alguien posee en privado. No se sostiene a si misma. Sólo puede mantenerse gracias a un esfuerzo continuo y a la cercanía y apoyo emocional de los otros ... En un sentido general alude a atributos tales como madurez, estabilidad, realismo, altruismo, un sentido de responsabilidad social, integración afectiva en el trabajo y en las relaciones humanas. Implica confianza y coraje al enfrentar una experiencia nueva ... Implica un sistema de valores en que el bienestar del individuo es tá vinculado al de otros; en otras palabras implican preocuparse por el bien común. Como se ha indicado, la Salud Mental es una - cualidad de la vida, un proceso. No puede ser mantenida en el aislamiento porque es necesario para la preservación de la unión emocional satisfactorio con otros. No sólo le atañe la armonía interna sino también las relaciones óptimas de la persona, la familia y la sociedad. Implica la capacidad de crecer, aprender, vivir plenamente, amar y compartir con otros la aventura de la vida". (Nathan W. Ackerman, "Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares", Págs. 26-27).-

El desarrollo de este proceso implica la comprensión de que el "yo" sólo alcanza su verdadera dimensión al interior de - un "nosotros"; implica la posibilidad de relacionarse realmente con otros hombres, sin máscaras, sin barreras, sin temor al rechazo, sin falsos pudores, sin temor a sentir ni expresar lo que

que se siente, sin temor a las sanciones, implica la posibilidad de confiar en otros, de preguntarse juntos y juntos buscar respuestas y explicaciones, implica la posibilidad de hacer cosas juntos.-

¿ Qué desarrollo de la Salud Mental podemos esperar en una situación como la que vivimos ?

Es por esto que postulamos que es toda una población la afectada. Al interior de ella podemos distinguir grupos de personas ligadas por el carácter de la represión sufrida: los que perdieron su trabajo, los que estuvieron o están detenidos, los que sufrieron la muerte de familiares, los que tienen familiares detenidos desaparecidos, los que tienen familiares en el exilio, etc.

Caracterizemos nuestra situación: ser familiar de detenido desaparecido. Nosotros hemos estado viviendo una situación de crisis prolongada que en muchos casos se arrastra desde hace 6 años, esto depende de la fecha de detención.-

Esta situación de crisis que se empieza a vivir como - - transitoria ("en unos días, en unas semanas, en unos meses aparecerá") y que se va cronificando en la medida que pasa el tiempo, se ve agudizado por las diversas situaciones que van estimulando esperanza-desesperanzas como un ciclo que se repite y alterna en un vaivén cada vez más agotador y dramático (durante estos años he vivido enterrando y desenterrando a mi hijo"). A los familiares de los detenidos desaparecidos no solo nos une el "desaparecimiento" de un ser querido y las situaciones que se han derivado de este) (problemas económicos, cambios de residencia, fragmentación del grupo familiar, cambio de roles dentro del grupo familiar, amenazas permanente, etc.) sino también la comprensión de que no es éste un problema individual aislado. Nos une el emprender la búsqueda en conjunto, lo que ha dado origen a la "Agrupación de familiares de detenidos desaparecidos".-

Y esto es una de las expresiones del ser humano para - - sobreponerse al dolor aislado e inmovilizador que el sistema quiere imponer. No es por casualidad que se hace desaparecer a determinadas personas, así se quiere detener toda posible manifestación de resistencia. El individuo que pretende hacer algo sabe - que una posibilidad muy concreta en ese tiempo era pasar ser detenido desaparecido. Sin embargo, el gobierno no contó con que - los familiares íbamos a a ser capaces de denunciar en Chile y al mundo la siniestra situación que nos tocó vivir; tener un ser -

querido detenido y desaparecido.-

Creemos que es importante para nosotros revisar lo que -
fué la alarma que nos hizo preocuparnos del problema de la Salud
Mental y fueron nuestros niños.-

A través de un trabajo de investigación conjunta de técni-
cos en Salud Mental (psiquiatras y psicólogos) y nosotros la Agru-
pación obtuvimos un significativo diagnóstico: el 79,80 % de los -
niños entrevistados (203) presentan alteraciones significativas del
comportamiento después de la situación de detención con desapareci-
miento.-

Los problemas que destacamos son:

Algunos de los problemas que aparecen :

Aislamiento (1)	158	77,83 %
Pataletas (2)	119.	58,62 %
Miedos (3)	159	78,32 %
Falta de Ape- tito	115	56,65 %
Hacerse la guagua (4)	101	49,75 %
Trastornos del sueño (5)	105	51,72 %
Llantos fre- cuentes	101	49,75 %
Problemas de rendimiento escolar.	101	49,75 %
Agresividad	72	35,46 %
Tristeza	140	68,96 %
Enuresis (6)	59	29,06 %
Rechazo al colegio	43	21,18 %
Búsqueda de afecto ansio- sa	62	30,54 %

Dolores de cabeza	18	8,80 %
Apetito exagerado	19	9,35 %
Onicofagia(7)	22	10,83 %
Mayor propensión a las enfermedades	15	7,38 %
Tartamudez	4	1,97 %
Reacciones alérgicas	3	1,47 %
Inquietud excesiva	5	2,46 %
Olvido de lectura y escritura	7	3,44 %

(1) El niño tiende a permanecer silencioso, no expreso sus sentimientos ni pensamientos y se margina de la relación con los otros (familia, amigos, vecinos, compañeros, etc.)

(2) Frente a la frustración el niño reacciona llorando, gritando, tirándose al suelo, arrojando lejos los objetos, etc.-

(3) Destacan los miedos a crecer y sufrir igual suerte que su familiar, a que el resto de las personas queridas les pueda pasar algo, a la soledad a la muerte, a la obscuridad, a los golpes en la puerta, el sonido del timbre y del teléfono, etc.-

(4) Regresión a etapas anteriores del desarrollo.-

(5) Pesadillas, insomnio, etc.-

(6) Problema en el control del esfinter urinario.-

(7) Comerse compulsivamente las uñas de las manos y/o pies.-

En esa época nosotros pensabamos que era sólo un problema de los niños. Hoy, estamos seguros que si repetimos la investigación a nivel de los adultos arrojaría resultados muy similares.-

Todo hombre para desarrollarse como tal, requiere que sus

relaciones con el medio se den dentro de un marco de cierta seguridad: necesita saber que no está inerme frente a otros hombres que pueden decidir si va a vivir, si debe abandonar su país, si va a tener trabajo, que va a pasar con los suyos, que puede leer, que puede decir, etc. El quiebre de la vida democrática impide que la gran mayoría de la población tenga acceso a una seguridad mínima de vida y por lo tanto es toda una población la cercenada en sus posibilidades de ser persona.-

Esto plantea que la cantidad de personas que han sido objeto de atención psicológica o psiquiátrica sólo representan una pequeña muestra de la población afectada. Esto es posible detectar no sólo por el especialista sino por el hombre de la calle que antepone la desconfianza y el temor a la perspectiva de establecer una nueva relación, que se aísla para protegerse, no profundiza relaciones, que no se expresa, que ha perdido su capacidad de objetar o criticar. Estos son evidentes síntomas de alteración de la salud mental que superan la situación individual para afectar a todo un pueblo.-

La experiencia histórico-social, tanto como la clínica muestran que montos de daño tan significativos, que han herido tan profundamente a los individuos y a la sociedad en su conjunto, no se resuelven fácilmente, ni a corto plazo. Así como las experiencias infantiles negativas pueden dejar huellas imborrables, la experiencia social de vivir bajo la represión puede dañar a generaciones.-

DECRETO LEY Nº 2.191

LEY DE AMNISTIA

I.- INTRODUCCION:

Ponemos a disposición de este primer encuentro de Familiares de Detenidos Desaparecidos este material sobre la "Ley de Amnistía", para que sea estudiado, discutido y recibir los aportes necesarios de los participantes. Pretendemos con este material cumplir algunos objetivos:

- A) Hacer claridad sobre las verdaderas causas que motivaron a la Junta Militar a dictar esta Ley de Amnistía,
- B) Analizar las posibilidades de derogación de este decreto Ley 2.191 y configurar una conducta a seguir con relación a este objetivo.

Este encuentro constituye una buena instancia para que los familiares analicemos y expongamos la opinión que nos merece esta Ley de Amnistía.

Deseamos que el resultado de este analisis resuelva delinear las acciones que, en conjunto o separadamente, nuestras organizaciones se comprometan para lograr la derogación de este decreto Ley.

La lucha que hemos ido desarrollando por la libertad y esclarecimiento del problema de los detenidos desaparecidos, junto a la Iglesia y tantos otros, comienza utilizando todos los instrumentos legales a nuestro alcance, a lo que hemos sabido unir otro tipo de acciones, tales como huelgas de hambre, encadenamiento, etc y se convierte posteriormente en un verdadero enjuiciamiento a la dictadura.

La Junta Militar, en vista que estas denuncias se hacian cada vez más concretas, desenmascarando parte de las atrocidades que constituian un verdadera genocidio político, y cuando se dejaba descubierto el fondo verdaderamente fascistas de los metodos utilizados, la identificación de los torturadores, secuestradores y soplones, se vio acorralada lo que obligó a sus asesores a estudiar una ley para salvar a los ejecutores de los crímenes de cualquier enjuiciamiento público que revelara a él o los verdaderos instigadores. Para ellos es que se dictó una

2.

Ley de Amnistía que, como se vera más adelante es una muy suigéneris Amnistía que, sólo favorece a los elementos de la DINA - CNI. Vale decir, la Junta abusa una vez más del poder poniéndose por encima de la Ley o sea, se absuelve ella misma.

Como una forma de preparar la dictación de esta Ley y de acuerdo al desenmascaramiento paulatino de que iba siendo objeto sus delitos, la Junta Militar tomo una serie de medidas previas tales como: liberaciones masivas de detenidos políticos, conmutación de penas por extrañamiento, escalonando levantamiento de Estado de Sitio y otros que le permitieran hacer frente a la enorme hacer frente a la enorme presión tanto del interior como del exterior en contra de la política de violación de Derechos Humanos en Chile y mostrar una imagen cada vez más mejorada de la situación que estaba soportando el pueblo chileno. Trató de mostrar la imagen de un Chile donde aparentemente terminaban las medidas restrictivas a los Derechos ciudadanos, retornando al Estado de Derecho y que paulatinamente se volvía a la normalidad intentando crearse un ambiente favorable tanto en el interior como en el exterior que le permitiera llevar hasta el final su plan de exterminio y neutralización de sus opositores políticos.

A pesar de todas estas medidas y decretos leyes, la Junta continuo encontrandose con la resistencia y lucha de nosotros los familiares por desenmascarar toda la hipocresía y abuso de poder de que ha sido objeto el pueblo de Chile, ya que estos Decretos Leyes no constituyen otra cosa que eso: una mentira más. Nada dicen, ni sirven para resolver lo más importante, la libertad y la verdad de los detenidos desaparecidos.

Han sido de tal fuerza y claridad las denuncias, tan reveladoras e irrefutables las pruebas presentadas por nosotros de la detención y delitos cometidos hasta ahora a nuestros familiares secuestrados, que esta se vió en la obligación de estudiar y dictar esta Ley inmoral y escandalosa para encubrir sus delitos.

Ya no podia seguir negando la detención de los nuestros, ya no podia seguir negando la existencia - bajos sus ordenes- de una organización ilicita, a la que se le habia permitido cometer toda clase de atropellos al margen de toda legalidad. El golpe de gracia lo recibió la Junta Militar cuando se descubrieron los Hornos de Languén, donde quince personas detenidas desaparecidas fueron encontradas, existiendo la plena identificación de ellas y de los autores de tan horrendo genocidio.

LEY DE AMNISTIA

Por decreto Ley N° 2.191 de 18 de Abril de 1978, publicado en el Diario Oficial de fecha 19 de Abril, la Junta Militar concedió una amplia amnistía a una amplia gama de personas.

A. Significado de la Ley de Amnistia

El efecto principal de la amnistia que se ha otorgado es el de evitar el castigo a los eventuales autores, cómplices o encubridores de los delitos que se señalan. Asi lo establece el Decreto Ley que explicamos artículo por artículo.

Artículo 1.

"Concédese Amnistía a todas las personas que, en calidad de autores, cómplices o encubridores hayan incurrido en hechos delictuosos, durante la vigencia de la situación de Estado de Sitio comprendida entre el 11 de Septiembre de 1973 y el 10 de Marzo de 1978 siempre que no se encuentre actualmente sometido a proceso. o condenada".

Comprende tanto a quienes han cometido delitos comunes como a los que han cometido delitos politicos y que eventualmente pudieran ser procesados por tribunales militares u ordinarios. Asi por ejemplo los autores, cómplices o encubridores responsables de la muerte de Marta Ugarte, Enriqueta Reyes, Jaime Ossa G., se benefician con esta amnistía, en la misma situación se encuentran los criminales responsables de los secuestros, de los apremios ilegítimos, homicidios, arrestos ilegales, violaciones de domicilio, cometidos en las personas de los desaparecidos.

ARTICULO 2

"Amnistíase, asimismo, a las personas que a la fecha de vigencia del presente decreto ley se encuentren condenadas por tribunales militares, con posterioridad al 11 de Septiembre de 1973"

ARTICULO 3

"Las personas favorecidas por el presente decreto Ley, que se encuentran fuera del territorio de la República, deberán someterse a lo dispuesto en el Art. 3° del D.L. N° 81 de 1973 para reingresar al país."

La mayoría de los opositores al régimen condenados por tribunales militares u ordinarios a la fecha de dictación del presente decreto, en realidad ya han conmutado sus penas por el extrañamiento

y se encuentran en el exilio.

La Ley de Amnistía pone término a la pena a que han sido condenados y favorecidos por el Art. 2 podrían volver al país, sin embargo mediante este mismo decreto Ley Art. 5 continúan al arbitrio del poder Ejecutivo por cuanto para reingresar deberán, en la práctica contar con la autorización previa del Ministerio del Interior de acuerdo al art. 3 del DL 81.

La totalidad de los agentes del régimen miembros de la Dina y servicios de Seguridad que han cometido delitos políticos en el periodo comprendido en este D.L. no se encuentran ni han sido procesados, no están cumpliendo pena alguna son en definitiva, nuevamente los únicos favorecidos por el presente D.L.

ARTICULO 3

"No quedarán comprendidas en la presente amnistía a que se refiere el Art. 1 las personas, respecto de las cuales hubiere acciones penales vigentes en su contra por los delitos de parricidio infanticidio, robo con fuerza en las cosas, o con violencia o intimidación en las personas, elaboración o tráfico de estupefacientes, sustracción de menores de edad, incendios y otros estragos, violación estupro incesto, manejo en estado de ebriedad, malversación de caudales o efectos públicos, fraude y exacciones legales, estafas y otros engaños, abusos deshonestos, delitos contemplados en el DL 280, de 1974 y sus posteriores modificaciones; cohecho, fraude y contrabando aduanero y delitos previstos en el Código Tributario. Este artículo 3º limita los efectos de la Amnistía que se otorga a aquellas personas señaladas en el Art. 1º por cuanto no podrán acogerse a ellas las que eventualmente pudieran tener responsabilidad criminal por los delitos enumerados en este Artículo.

Sin embargo odiosamente no se encuentran entre las exclusiones los más aberrantes delitos de homicidio, homicidio calificado, lesiones apremios ilegítimos, arrestos ilegales, secuestro, violación de domicilio, hurto, incomunicación indebida, falsificación de instrumentos públicos o privado, todo estos delitos cometidos por los agentes Dina en contra de nuestros familiares. De manera que crea una vez más una aberrante y odiosa situación de favorecer a los agentes del régimen pretendiendo autoabsolver la institucionalización del terror aplicado en medio de los más feroces delitos en

contra de nuestros familiares.

ARTICULO 4

"Tampoco serán favorecidos con la aplicación del Art. 3° las personas que aparecieran responsables, sean en calidad de autor, cómplices o encubridores de los hechos que se investiga en el proceso rol N° 192-78 del Juzgado Militar de Santiago Fiscalía Ad-Hoc".

Excluye esta vez, por única vez a un grupo de agentes del régimen que se vean envueltos en el delito, en el asesinato del sr. O. Letelier y sólo por efectos de la importante presión ejercida a la Junta desde el extranjero al ser descubierto uno de sus crímenes políticos. Haciendo caso omiso de las denuncias que venimos haciendo desde años por los delitos cometidos en contra de nuestros familiares que continua encubriendo, dando cumplimiento a su único objetivo de amnistiar a determinadas personas esto es a los agentes del régimen.

En conclusión la amnistía no favorece a los opositores del régimen puesto que:

- 1° Continúa desconociendo a los detenidos desaparecidos
- 2° Se refiere solo a los condenados quienes son la minima parte de los detenidos reconocidos y ya habian sido beneficiados con la posibilidad de conmutar sus penas por la de extrañamiento, quienes podrian gozar de la Ley de Amnistía siempre que el Gobierno lo permita a través del DL 81.
- 3° Excluye a los ~~no~~ procesados, el número mas significativo de los políticos reconocidos.
- 4° Incluye a los ~~no~~ ^{no} procesados, no encontrandose entre los opositores del régimen ninguna persona en esta situación, que habiendo incurrido en conductas susceptibles de ser calificadas de delitos politicos hayan logrado desde el 11 de Septiembre de 1973, eludir la acción de los Servicios de Seguridad.
- 5° Se refiere también a los exiliados expulsados, quienes a pesar de que la ley de Amnistía les borra la pena en todos sus efectos y podrian por lo tanto regresar sin problemas al país, permancen al arbitrio del Poder Ejecutivo, ya que deberán ser autorizados para reingresar al país por el Ministerio del Interior.

En cambio es un Decreto Ley que sólo favorece a los agentes de la DINA-CNI, puesto que:

- 1° Las excepciones indicadas en el artículo 3°, no incluyen los delitos mas frecuentes cometidos por la DINA y agentes de Seguridad del régimen - el secuestro, detención ilegal, homicidio, homicidio calificado, allanamiento ilegal, falsificación.
- 2° Al incluir entre los beneficiados a los no procesados, esta otorgando realmente una amnistía a los agentes de seguridad y DINA, puesto que ninguno de ellos se encuentra aún sometido a proceso.
- 3° No excluye los delitos comunes que nada tienen que hacer con razones políticas, y no pudiendo pensar que el poder ejecutivo deseaba beneficiar sólo delincuentes comunes, cabe concluir que el objetivo es dejar en la impunidad todo los delitos cometidos por la DINA.

CARACTERISTICAS VERDADERAS DE UNA AMNISTIA

Las amnistias se dictan para perdonar delitos políticos o militares después de graves trastornos institucionales y corresponden a propósitos de reconciliación hondamente sentidos por la mayoría del país, pero no para favorecer a quienes no han cometido delito político alguno sino por el contrario han violado sistemáticamente, en forma criminal, los derechos fundamentales de muchísimas personas, y creado toda una organización ilícita para ello, aún presente.

Tampoco las amnistias se dictan para favorecer a determinadas personas en un conflicto, sino que tienen carácter general, lo cual en el presente caso no se cumple.

No puede lograrse jamás el propósito que se dice perseguido con este DL en orden a lograr la paz social, ya que esto es fruto de la justicia la cual reclama como mínimo hoy, que se explique el problema de los desaparecidos y se castigue a los culpables por el que constituye el crimen más grave cometido en la historia de nuestro país. a través de una organización criminal al servicio del gobierno, que ha actuado con absoluta impunidad. Este DL solo puede aumentar la división entre los Chilenos y es un factor que imposibilita el logro de la paz. No sólo la conciencia moral del país sino que el sentimiento de justicia del mundo civilizado, claman por que se haga justicia sobre este punto capital para la sana convivencia de los Chilenos.

Es este abuso mas de poder de la Junta Militar. Lo que se intenta en verdad, es encubrir legalmente los crímenes de la DINA. Es la culminación de una escalada en pro de la impunidad de ella, que se expresa en la prohibición de sus agentes declaren ante los tribunales, la prohibición de oficiar directamente a la DINA, la prohibición a los jueces del crimen investiguen los locales de este organismo, (donde se encuentran precisamente nuestros familiares secuestrados), en la quietud cómplice del poder judicial pretendiendo minimizar el problema de los desaparecidos.

Esta Amnistía pretende la extinción de la responsabilidad penal del propio régimen, del Presidente de la Junta, ya que de él dependía directamente esta organización ilícita y criminal la DINA hoy CNI cuya misión era destruir la "subversión comunista" y neutralizar a los que le "allanan a esta el camino" y para quién los crímenes cometidos han sido "errores inevitables."

Porqué creemos necesaria la derogación de la Ley de Amnistía

A pesar de lo que se dice que "vanas son todas las batallas legales que se dieran" en contra de este decreto por su apariencia formal de constitucionalidad intachable".

- 1º Porque obtaculiza la busqueda de la verdad
- 2º Porque es un deber moral, político, social de un pueblo hacer justicia.
- 3º Porque el intento de olvido a través de esta amnistia, a demás de constituir una burla, exacerbando la indignación, el odio, no contribuye a la paz y fundamentalmente no permite al pueblo erradicar la esencia misma del sistema que posibilita llevar a cabo este genocidio, de nos ser así, corremos el riesgo de revivir nuevamente esta misma situación que nos ofende moralmente.
- 4º No es la Junta militar quien tiene autoridad para decretar su propia amnistía sino el pueblo de Chile el que lo deba decidir, cuando lo pueda hacer.
- 5º El Decreto Ley sobre la Amnistía esta en pugna con la tradición a nivel internacional con respecto al castigo que debe imponerse a los responsables de este tipo de delitos. Es una conquista de la humanidad y no será el pueblo de Chile quien hará volver la conciencia social de justicia a la época más primitiva.

En conclusión para esto es necesario, sin duda, que se incorporen activamente todos los sectores de la actividad nacional organizando y tomando un compromiso activo para conquistar la derogación de este decreto ley y poder efectivamente hacer justicia y defender a nuestra patria de un intento por reeditar lo que ya la humanidad combatió. Proponemos entre otros organizar foros, seminarios, círculos de estudio, en cada sector nacional, de las materias que se refieren a la Ley de Amnistía.

Mantener constante denuncia ante las organizaciones Internacionales (con. Juristas ONU) de lo que significa esta Ley de Amnistía. Establecer contacto con las organizaciones de exiliados en lo que se refiere a este decreto Ley.